

**АРБИТРАЖНЫЙ СУД ГОРОДА МОСКВЫ**

115191, г.Москва, ул. Большая Тульская, д. 17

<http://www.msk.arbitr.ru>**Р Е Ш Е Н И Е****Именем Российской Федерации**

г. Москва

20 сентября 2018 г.

Дело № А40-156793/18

97-1007

Резолютивная часть решения объявлена 10 сентября 2018 года

Полный текст решения изготовлен 20 сентября 2018 года

Арбитражный суд г. Москвы в составе судьи А.Г. Китовой при ведении протокола судебного заседания помощником судьи Вагидовым Н.В рассмотрев в судебном заседании дело по исковому заявлению Индивидуального предпринимателя ТИМОФЕЕВА АНДРЕЯ БОРИСОВИЧА (ОГРНИП 307770000634070, ИНН 771301603872) к ответчику ОБЩЕСТВУ С ОГРАНИЧЕННОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ "АЛЬФА-АВТОТРАНС" (ОГРН 1027700553737, ИНН 7733105293, 125459, ГОРОД МОСКВА, БУЛЬВАР ЯНА РАЙНИСА, 10, дата регистрации: 24.08.2000 г.) о взыскании 310 230 руб. 98 коп. по договору аренды транспортного средства № ППЦ756/14 от 25.12.2013 г.

при участии: от истца – Обухова О.Г.- по дов. от 02.07.2018г.,

от ответчика – не явился

УСТАНОВИЛ:

Истец обратился в суд с иском о взыскании с ответчика долга по арендной плате в размере 310 230 руб. 98 коп., ссылаясь на нарушение ответчиком обязательств по Договору аренды транспортного средства № ППЦ756/14 от 25.12.2013 г., на положения ст.ст. 309,310,614ГК РФ.

Ответчик, извещенный надлежащим образом о месте и времени судебного разбирательства в порядке ст. 123 АПК РФ, в судебное заседание не явился, письменный отзыв не представил, требования не оспорил, возражений против рассмотрения спора в свое отсутствие не заявил.

Материалами дела подтверждается, что имеет место систематическое неполучение ответчиком судебных извещений, а также иной юридической документации. Согласно сведениям с сайта Почты России, судебные извещения возвращаются адресату за истечением срока хранения. При этом корректный адрес местонахождения ответчика подтверждается представленной в материалы дела выпиской из ЕГРЮЛ.

В отсутствие сведений о нарушении Правил оказания услуг почтовой связи суд приходит к выводу о том, что ответчиком, не предприняты все разумные и достаточные меры для получения судебных извещений по месту своего нахождения, в связи с чем, ответчик несет соответствующие риски непринятия таких мер.

Суд учитывает, что в определении суда о принятии к производству искового заявления и назначении дела к судебному разбирательству, указано на необходимость

представления заявлений и ходатайств (в т.ч. по системе "Мой арбитр") за пять дней до судебного заседания с учетом сроков регистрации документов.

С учетом изложенного, дело рассмотрено в отсутствие ответчика в порядке статьи 156 АПК РФ, при отсутствии возражений сторон в порядке ст. 137 АПК РФ, п. 27 Постановления Пленума ВАС РФ от 20.12.2006г. № 65 «О подготовке дела к судебному разбирательству».

При этом суд особо отмечает, что предоставление отзыва на иск суду и лицам, участвующим в деле, в силу ст. 131 АПК РФ, является процессуальной обязанностью ответчика.

В определении суда, суд обязывал ответчика представить письменный мотивированный отзыв с контррасчетом в порядке ст. 131 АПК РФ за десять дней до даты судебного заседания.

В нарушение ст. 131 АПК РФ, ответчик указанное требование не исполнил, отзыв на иск не представил, об обстоятельствах, препятствующих своевременному предоставлению отзыва на иск и дополнительных доказательствах, которые могли бы быть признаны судом уважительными, суду не сообщил, в связи с чем, принял риск наступления последствий совершения или несовершения им процессуальных действий (ч. 2 ст. 9 и ст. 41 АПК РФ).

Суд, выслушав доводы истца, исследовав материалы дела, оценив представленные доказательства, считает исковые требования подлежащими удовлетворению по следующим основаниям.

Как следует из материалов дела, 25 декабря 2013 г. Между ИП Тимофеев А.Б. - (Арендодатель) и ООО "АЛЬФА-АВТОТРАНС" (Арендатор) был заключен Договор аренды транспортного средства № ППЦ756/14, в соответствии с которым ИП Тимофеев А.Б. обязался передать во временное пользование полуприцеп-цистерну, 2011 года выпуска, а ООО "АЛЬФА-АВТОТРАНС" обязалось своевременно вносить арендные платежи за пользование арендованным имуществом.

В соответствии с п. 1 дополнительного соглашения № 1 арендная плата составляет 686 332 рублей - за один календарный год.

Согласно п.1 Дополнительного соглашения и п. 5.2 Договора Арендатор обязан ежемесячно (не позднее 25го числа) вносить на счет Арендатора арендную плату.

В нарушение условий Договора, по состоянию на «30» июня 2018 г. арендные платежи за период с «01» июля 2015 г. по «30» июня 2018 г. в размере 310 230,98 рублей внесены не были.

В соответствии со ст. 309 ГК РФ, обязательства должны исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства и требованиями закона, иных правовых актов, а при отсутствии таких условий и требований - в соответствии с обычаями делового оборота или иными обычно предъявляемыми требованиями.

В соответствии со ст. 310 ГК РФ, односторонний отказ от исполнения обязательства и одностороннее изменение его условий не допускаются, за исключением случаев, предусмотренных законом. Односторонний отказ от исполнения обязательства, связанного с осуществлением его сторонами предпринимательской деятельности, и одностороннее изменение условий такого обязательства допускаются также в случаях, предусмотренных договором, если иное не вытекает из закона или существа обязательства.

В соответствии со ст.606 ГК РФ по договору аренды (имущественного найма) арендодатель (наймодатель) обязуется предоставить арендатору (нанимателю) имущество за плату во временное владение и пользование или во временное пользование.

В соответствии со ст. ст. 614, 615 ГК РФ арендатор обязан пользоваться имуществом в соответствии с договором, в т.ч. своевременно вносить арендную плату в порядке и сроки, предусмотренные договором.

В соответствии со ст. 642 ГК РФ, по договору аренды транспортного средства без экипажа арендодатель предоставляет арендатору транспортное средство за плату во временное владение и пользование без оказания услуг по управлению им и его технической эксплуатации.

Истец направил в адрес ответчика претензию оставленную ответчиком без ответа и удовлетворения.

Согласно расчету истца, не оспоренного ответчиком, задолженность ответчика по состоянию составляет 310 230 руб. 98 коп.

Ответчиком доказательств, подтверждающих частичное (полное) исполнение обязательств, суду не представлено.

Принимая во внимание отсутствие опровергающих, представленные истцом доказательства, суд руководствуется позицией ВАС РФ изложенной в Постановлении № 8127/13 от 15.10.2013г. по делу А46-12382/2012, согласно которой суд не вправе исполнять обязанность ответчика по опровержению доказательств, представленных другой стороной, поскольку это нарушает фундаментальные принципы арбитражного процесса, как состязательность и равноправие сторон (ч. 1 ст.9, ч. 1 ст. 65 , ч. 3.1 и 5 ст. 70 АПК РФ).

Поскольку ответчиком доказательств уплаты арендных платежей по Договору в полном объеме и своевременно в суд не представлено, право истца истребовать долг вытекает из условий Договора, расчет исковых требований подтвержден представленными по делу доказательствами и не оспорен ответчиком, то требования истца признаются судом обоснованными и подлежащими удовлетворению в заявленном размере.

Расходы по госпошлине возлагаются на ответчика в порядке ст. 110 АПК РФ.

На основании изложенного, руководствуясь ст.ст. 8, 11, 12, 309, 310, 606, 614,615,632 ГК РФ, ст.ст. 65, 66, 71, 110, 112, 123, 137, 156, 167-171, 176 АПК РФ, суд

РЕШИЛ:

Взыскать с ОБЩЕСТВА С ОГРАНИЧЕННОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ "АЛЬФА- АВТОТРАНС" в пользу Индивидуального предпринимателя ТИМОФЕЕВА АНДРЕЯ БОРИСОВИЧА задолженность по арендной плате в размере 310 230 (триста десять тысяч двести тридцать) руб. 98 коп., расходы по оплате государственной пошлины в размере 9 205 (девять тысяч двести пять) руб. 00 коп.

Решение может быть обжаловано в месячный срок с даты его принятия в Девятый арбитражный апелляционный суд.

Судья:

А.Г. Китова

Электронная подпись действительна.

Данные ЭП: Удостоверяющий центр ФГБУ ИАЦ Судебного
департамента
Дата 22.06.2018 13:54:57
Кому выдана Китова Алла Геннадьевна