

**АРБИТРАЖНЫЙ СУД ГОРОДА МОСКВЫ**

115191, г. Москва, ул. Большая Тульская, д. 17

<http://www.msk.arbitr.ru>**ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ****Р Е Ш Е Н И Е****г. Москва****Дело № А40-115077/2013****15 ноября 2013 года****Резолютивная часть решения объявлена 25 октября 2013 года****Полный текст решения изготовлен 15 ноября 2013 года**

Арбитражный суд г. Москвы в составе:

Председательствующего судьи Жбанковой Ю.В., единолично

при ведении протокола судебного заседания секретарем Дудаковым А.Н.

рассмотрев в судебном заседании дело

истец Закрытое акционерное общество "ВНИИ нефтяного машиностроения"

ответчик Общество с ограниченной ответственностью Торговый дом "Химприбор 1"

о взыскании 1 135 260 руб.

в заседании приняли участие:

от истца: Обухова О.Г. по доверенности от 08.08.2013г.

от ответчика: не явился, извещен

УСТАНОВИЛ:

Закрытое акционерное общество "ВНИИ нефтяного машиностроения" обратилось в Арбитражный суд г. Москвы с иском к Обществу с ограниченной ответственностью Торговый дом "Химприбор 1" о взыскании 1 135 260 руб. задолженности по договору поставки продукции № 0207 от 02.07.2012г., из них 1 001 600 руб. долг, 133 660 руб. неустойка, а также расходы по оплате услуг представителя в размере 200 000 руб.

Ответчик, надлежащим образом извещенный о времени и месте судебного разбирательства по адресу государственной регистрации, в заседание не явился. Представил отзыв на иск. Возражений не заявил. Дело рассмотрено в отсутствие представителей ответчика в порядке ст.ст. 123, 156 АПК РФ.

Истец поддержал исковые требования в полном объеме.

Суд, рассмотрев исковые требования, исследовав и оценив имеющиеся в материалах дела доказательства, выслушав довод истца, считает, что заявленные исковые требования подлежат удовлетворению по следующим основаниям.

Как следует из материалов дела, между истцом (поставщик) и ответчиком (покупатель) был заключен договор поставки продукции № 0207 от 02.07.2012г., в соответствии с которым поставщик обязуется поставить покупателю в его собственность новую, не бывшую в эксплуатации продукцию, наименование, ассортимент, количество, комплектность, цена и сроки поставки которой указаны в прилагаемых к договору спецификациях и технических предложениях, являющихся неотъемлемой частью договора.

Из материалов дела следует, что истец поставил ответчику товар на общую сумму 5 572 000 руб. Факт поставки товара ответчику подтверждается товарной накладной №4 от 22.10.2012г. Товар был принят ответчиком, что подтверждается подписью уполномоченного лица ответчика и печатью на товарной накладной. Претензий по качеству поставленного товара ответчиком не заявлено.

Ответчиком произведена частичная оплата товара по договору поставки продукции № 0207 от 02.07.2012г., сумма задолженности ответчика перед истцом по состоянию на 01.08.2013г. составила 1 001 600 руб.

Согласно п.п. 2.1, 2.2 продукция оплачивается по ценам, указанным в спецификациях,

которые подписываются обеими сторонами. Стоимость поставляемой продукции, согласованная обеими сторонами в каждой соответствующей спецификации, является твердой и изменению в течение срока действия договора не подлежит.

Как установлено судом и подтверждается материалами дела, ответчик оплату за поставленный товар не произвел в полном объеме.

В соответствии со ст. 307 ГК РФ в силу обязательства одно лицо (должник) обязано совершить в пользу другого лица (кредитора) определенные действия, как-то: передать имущество, выполнить работу, уплатить деньги, а кредитор имеет право требовать от должника исполнения его обязанности.

В соответствии со ст.ст. 309, 310 ГК РФ обязательства должны исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства и требованиями закона и односторонний отказ от их исполнения не допускается за исключением случаев, предусмотренных законом.

На основании изложенного требование истца о взыскании с ответчика задолженности в размере 1 001 600 руб. долг. обоснованно и подлежит удовлетворению.

В соответствии со статьей 330 ГК РФ, неустойкой (штрафом, пеней) признается определенная законом или договором денежная сумма, которую должник обязан уплатить кредитору в случае неисполнения или ненадлежащего исполнения обязательства, в частности в случае просрочки исполнения.

В соответствии с п. 5.3 договора при неисполнении, ненадлежащем исполнении покупателем обязательств по оплате. Поставщик вправе предъявить покупателю штрафные санкции в размере 0,1% от просроченного в оплате платежа за каждый день просрочки, но не более 5% от неоплаченной суммы.

Согласно расчету истца, проверенному судом и не оспоренному ответчиком, сумма пени за просрочку платежа по договору составила 133 660 руб. за период с 22.10.2012г. по 01.08.2013г.

При этом, доводы ответчика, изложенные в отзыве на иск, не могут служить основанием к отказу в иске в части взыскания неустойки, поскольку указанные ответчиком обстоятельства не опровергают представленных истцом доказательств, подтверждающих правомерность исковых требований.

Истец заявил о взыскании расходов на оплату услуг представителя в размере 200 000 руб.

Данные требования удовлетворению не подлежат, поскольку документального подтверждения понесения таких расходов суду не представлено.

В соответствии со ст.ст. 102 и 110 АПК РФ госпошлина по иску относится на ответчика в полном объеме.

С учетом изложенного, на основании ст.ст. 12, 307, 309, 310, 330, 331, 506, 516 Гражданского кодекса Российской Федерации, руководствуясь ст.ст. 65-68, 71, 102, 106, 110, 121, 123, 156, 167-171, 176, 180, 181, 319 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, суд

Р Е Ш И Л:

Взыскать с Общества с ограниченной ответственностью Торговый дом "Химприбор 1" (адрес: 300028, Тульская обл, Тула г, Болдина ул, 94, ОГРН 1067104035547, ИНН 7104054701, дата регистрации в качестве юридического лица: 22.11.2006) в пользу Закрытого акционерного общества "ВНИИ нефтяного машиностроения" (адрес: 115191, Москва г, Рошинский 4-й проезд, 19, ОГРН 1057746086991, ИНН 7725530174, дата регистрации в качестве юридического лица: 25.01.2005) сумму задолженности в размере 1 135 260 (Один миллион сто тридцать пять тысяч двести шестьдесят) руб., из них 1 001 600 (Один миллион одна тысяча шестьсот) руб. долг, 133 660 (Сто тридцать три тысячи шестьсот шестьдесят) руб. неустойка, а также расход по уплате государственной пошлины в размере 24 352 (Двадцать четыре тысячи триста пятьдесят два) руб. 60 коп.

В остальной части иска отказать.

Решение может быть обжаловано в Девятый арбитражный апелляционный суд в месячный срок со дня его принятия.

Судья

Ю.В.Жбанкова